

Imperia zarządzają pandemią a janapawłowe rozumienie bezpieczeństwa. VI

Wojny kognitywne – imperia walczą o pokój

Imperia walczą o pokój: kognitywne wojny neurocybernetyczne

Neurocybernetyczna teoria błędów zarządzania przez wyobrażenia

Zarządzanie pandemiczne jako model zarządzania Mariana Mazura przez wyobrażenia

Czy istnieje experimentum crucis w zagadnieniu falsyfikacji w naukach o zarządzaniu?

Wandy Półtawskiej janapawłowa teza o oszukiwaniu przez medycynę w sprawach życia

Samosterowność organizmu a degradacja jakościowa tkanek i zasada kompensacji

Dezorientacja hylemorficzna organizmu a zarządzanie pandemiczne kontra kopernikanizm

Rak jako zasada kompensacji spadku jakości z punktu widzenia filozofii organizmalnej

Ludzka inteligencja a metodologia zarządzania kontra inteligencja sztuczna

Metodologiczna problematyka weryfikowania w zarządzaniu
Psychopolityka, geopolityka i zarządzanie a systemy autonomiczne

Jak najlepszy patolog potwierdza, że rak, bezpłodność i dziwne choroby są skutkami szczepionki Covid-19¹

M. Zabierowski²

1) Po dwóch latach fikcyjnej pandemii, którą 24 II 2022 napaścią na Ukrainę przerwał Putin i po roku trwania wojny na Ukrainie, ChRL oświadczyła (2022), że należy zaprowadzić pokój i odtąd wszyscy w UE, łącznie z rządem polskim, z nadzieją spoglądają na komunistyczną partię Chin. To zdanie nie narusza języka wprowadzonego przez rząd polski od początku marca 2022.

1 Top Pathologist confirms Cancer, Infertility & Strange Blood Clots are common side effects of Covid-19 Vaccination ; <https://expose-news.com/2023/04/22/cancer-infertility-blood-clots-due-to-covid-vaccination/?cmid=b9c65fea-8808-4668-80f8-1e76ab03f676>

2 We współpracy z M. Kamińskim, maciej.kaminski@gmail.com (Politechnika Wrocławska, Wdz. Architektury, Sekcja Informatyki), J. Ledzianowskim, Patrykiem Ogonowskim (patryk.ogonowski@gmail.com), Marią Kamińską (maria.kaminska@matheza@gmail.com)

Wszyscy wiedzą, że Rosja dokonała inwazji na Ukrainę, że ChRL dąży do pokoju.³ Lecz co to? ChRL odmówiła potępienia wojny spowodowanej 24 lutego 2022 przez Rosję. To zdanie wywraca do góry nogami rozumienie wszystkich zasadniczych terminów stosowanych w języku rządu polskiego, w tym terminu pokój.

Rosja wywołała wojnę. – Wiadomo każdemu, kto słuchał telewizji od 24 II 2022. Zaraz, zaraz, więc ChRL w ramach walki o pokój odmówiła przyłączenia się do apelu o wycofanie wojsk bandyckich z zaatakowanego niewinnego państwa? – To pokazuje, że słowa wymagają opasłych teorii.

W 12-punktowym planie pokojowym ChRL zadeklarowała zakończenie walk na rzecz znalezienia politycznego rozwiązania. Zdanie to jest zgodne z nadziejami rządu polskiego. A może nie jest zgodne? – Ale rzecz w tym, że ChRL poparła „uzasadnione obawy dotyczące bezpieczeństwa wszystkich krajów, biorących udział w wojnie”. Czyli ChRL ma obawy dotyczące bezpieczeństwa Rosji. I to obawy uzasadnione. Do tego ChRL uważa, że „suwerenność, niezależność i integralność terytorialna wszystkich krajów [biorących udział w wojnie] muszą być przestrzegane”. Już już połowa zdań żarliwie wspiera jedynie słuszny (od 24 II 2022) język rządu polskiego, ale jednak co drugie zdanie ten język podważa. Stąd widać, że zanim wypowiemy jedno zdanie, to najpierw trzeba przeczytać rozległą teorię tego zdania, gdyż go nie zrozumiemy. Tego, co nas pouczyła wojna na Ukrainie, nie ma w naukach o zarządzaniu. Produkuje więc tysiące jałowych osobowości z dyplomami, którzy nie potrafią wnikać w opasłe tomy metodologiczne (czyli filozoficzne).

Zarządzanie pandemią także udowodniło, że w błędny sposób naucza się zarządzania. I to w jak błędny sposób. Absolwenci wydziałów zarządzania zostali wprowadzeni w błąd i mają na sumieniu 222 tys. ofiar zarządzania pandemicznego od lutego 2020 do 24 lutego 2022. Żaden wydział zarządzania nie korygował też z lat 1010, 2021.⁴

Dziesięć Katyniów. To oznacza, że rząd nie będzie w stanie zaproponować nic twórczego, pionierskiego, gdyż w większości trafiają tam absolwenci po zarządzaniu. Prawnicy zaś to inna klasa, to ludzie sprytu, zysku. Oni uczestniczyli jako siła wykonawcza w redukcji PKB i ten proces nazywali wzrostem PKB. Jeżeli PKB jest dwa razy, a może 5 razy większe od PKB z np. r. 1974, to właściwie można utrzymać jeszcze inny naród. I tak rząd uzasadnia swoje działania od 24 II 2022.

Powodem błędnego nauczania jest to, co w fizyce nazywam ogólnie parametryzacją. W odniesieniu do nauczania lekarzy to byłby błąd proceduralizacji. Proceduralizacja jest modelem parametryzacji.

2) Błąd parametryzacji, czyli i błąd proceduralizacji, można nazwać błędem konkretyzmu nie na miejscu. Niewątpliwie prawdziwa jest teza, że tylko pewne państwa, pewne narody (ogólniej tylko pewna cywilizacja) ten błąd mogą naprawić. Nie może tego dokonać powiedzmy cywilizacja koczownicza, z natury rzeczy – jak dowodzą raporty Obserwatorium Astronomicznej Rzezi na Wołyniu – wyspecjalizowana w patroszeniu kobiet z dzieci, gwałceniu dzieci, wyrwaniu im oczu, języka, nawet przez sąsiadki. Przychodziły z widłami koleżanki ofiar, Ukrainki. Krzyk mordowanych kobiet niósł się po Dzikich Polach ku wybrzeżom pełnym ciszy na odległość 11 km. (Być może na odległość 13 km – nie pamiętam tego, jak to powiedział wielki pisarz Stanisław Srokowski na moim seminarium Kosmos-Logos w r. 1992).

3 O dążeniu do pokoju przez ChRL mówią ChRL, USA, Francja itd. Tylko nie rząd polski, chociaż rząd radosnie podkreślał, że nie ma się co bać atomu, ponieważ ChRL dąży do pokoju.

4 Cechy zarządzania pandemicznego w M. Zabierowski, „Identifying, Clarifying and Verifications of Goals and Styles of Management. Management in Poland during the COVID-19 Pandemic from the Perspective of Methodological Analysis”, 37th IBIMA International Conference in Cordoba, July, Spain, 2021, ISSN 978-0-9998551-6-4

I odwrotnie (jakieś remedium) – w sytuacji państw osmyczanych, jak w przypadku nacisku „katarzynizmu”, krajem powinni zarządzać Leibnize, Kopernicy, Ciołkowscy (kilka klas szkoły podstawowej), czyli nie zwykli ludzie z dyplomami, ale geniusze, czyli duchowość (umysły), która przeskakuje w rozwoju ontogenetycznym fazy rozwoju filogenetycznego. – Zresztą taka jest moja antropologiczna definicja genialności. Przeskakiwanie faz rozwoju filogenetycznego. Do 7-go r.ż. to trwa faza maciczna. Później faza ekstazy. Czy to dobrze być rządzonym przez ludzi ekstazy?

To dopiero kierownictwo Leibnizańskie, Kopernikańskie wyuczyłoby tych biednych lekarzy i rodziców, którzy podają mRNA swoim dzieciom, myśląc że to jest nauka, że to jest coś zweryfikowanego, a tamto, czego profesorowie nie mówią zostało sfalsyfikowane. Państwa szczególnie osmyczane potrzebują wielkich obszarów weryfikacji, czyli metodologii.

Matka mówi w mediach, cytuję: „Zaszczepiłam dziecko, bo chcę, żeby było zdrowe i by żyło...”, bo nie zna zasad weryfikacji faktów. Pielęgniarka z dyplomem mówi „Oto szczepię dziecko, bo ziemia nie jest płaska i nie stoi na 4 żółwiach” – widać, że na studiach nie było tego, co można nazwać filozofią nauk o leczeniu, o zdrowiu, o człowieku.

Otrzymałem filmik (tzw. spot) od pewnej pielęgniarki z domu dziecka ⁵, zainteresowanej tak wielką dysproporcją między tym, co profesorowie medycyny obiecywali ludziom od lutego 2020 po wejściu na rynek wytęsknionych szczepionek a tym, co się okazało po szczepieniu już 1-szą dawką, bez dodawanych busterów. 101. Rezerwy Batalion Policji (Reserve-Polizei-Bataillon 101) – oddział zmilitaryzowanej Ordnungspolizei odpowiedzialny za wysiedlanie Polaków z „Kraju Warty” oraz za mordowanie Żydów w okupowanej Polsce dopuszczał wolny wybór zabijania kobiet i dzieci: policjant mógł odstąpić od zabijania, zresztą „tylko” strzałem (barbarzyństwo można stopniować), nie przez patroszenie kobiet z dziećmi, nie przez przybijanie do drzew, do drzwi, obcinanie, nabijanie. W mordowaniu na Wołyniu koleżanki mordowanych Polek mogły odstąpić, od mordowania, a już na pewno od wydlubywania oczu. Nasuwa się pytanie o genetyczne potrzeby rodziców, dokonywanie wyboru, konieczności zbrodni, rodzaju i intensywności zadawanego cierpienia. – Jakim to sposobem żaden z profesorów, lekarzy itd. występujących w mediach od lutego 2020 nie umiał powiedzieć prawdy, po prostu **wybrać**.

3) Eksperyment mRNA a wojna na Ukrainie i stanowisko Viktora Orbána. (M. Kamińska⁶)

Orbán (V 2023): „ponieważ NATO zaopatruje Ukrainę w broń i pieniądze to tylko od mieszkańców Zachodu i Ameryki zależy, ile będą skłonni wydać na wojnę”. Nasza interpretacja:

- 1) Orbán mówi tak, jak człowiek mówi od lat do ludzi konkretnie. Ale mamy swój własny język, tu rozwijamy.
- 2) Jest to właściwie oświadczenie, które jest fragmentem rekonstruowanej w tej pracy teorii wojny z narodami: Czy nie chcecie pokoju? Czy wolicie wojnę? Czy wiecie, że ta wojna to negocjowanie lepszego życia poprzez wyrzucanie pieniędzy w błoto? – O tym, naszym zdaniem, mówi Orbán.
- 3) Czy nikt wam nie powiedział, że materia ukryta ⁷, czyli światowy oligarchizm, a więc nowa warstwa (nowy etap) w rozwoju kapitalizmu, waszym kosztem zafundowała sobie zmianę układu

⁵ IV 2023.

⁶ Cały ten punkt nr 3., bez jednej poprawki, napisała mi matematyczka dr M. Kamińska.

⁷ To jest nasza interpretacja. Nie używam terminu „deep state”, używam „materia ukryta” ponieważ 1. ten termin wprowadzony przez abp. Vigano został spławiony w potopie telewizyjnym na deltę (trzęsawisko) języka potocznego, 2. termin ten jest już używany przez konkretystów, którzy go przechwycili i nie chcą uznać, że słowa (definicje) nic nie znaczą bez teorii i wymagają wielotomowych teorii, 3. moim zdaniem abp. Vigano chodzi o coś głębszego, 4. nie chodzi o państwa.

geopolitycznego. Wasze nadzieje są wytworem materii ukrytej, której nie wyraża dotychczasowe słownictwo np. państwo, lewica, prawica, rynek itd.

- 4) Wojna ta to efekt tajemniczej koncepcji oligarchii z chaosu porządek. Tu można się powołać tylko na metodologię nauk, nie na słownictwo z telewizji. Orbán ma intuicję inteligencji ludzkiej, a więc nie inteligencji sztucznej. Nie inteligencji sztucznej, czyli nie inteligencji sparametryzowanej. To jest kontra wobec protestanckiego nominalizmu, który opanował UE, wobec procedurologii w UE. Metaforycznie – powołuje się on na kontakty rozumu ludzkiego z obszarem analizy, czyli z interpretacjami (ot co!) fizyki.

- 4a) Operacje oligarchii najwyższego stadium rozwoju kapitalizmu niszczą zdrową duchowość ludzkiego rozumowania (a nawet i katolików – Orbán docenia katolicyzm) na całym świecie.

- 4b) Telewizja w sprawie wojny wypowiada właściwie tylko objawienia, prowokuje łązawienia i widzów i stygmatyzuje nieposłusznych, realizuje niejawnie wewnętrzne przesłania, które wykorzystują Freudowskie skojarzenia.

- 5) Orbán, przewodniczący Obserwatorium Astronomicznej Powodzi Telewizyjnej Narracji nie nadaje sobie autorytetu orzekania o prawdziwości zjawisk wojennych społecznych, ale ma co do zasady pomagać w ich właściwym nie tyle rozumieniu, ile obserwowaniu, w rozkładzie analitycznym.

- 6) Orbán to pewna fuzja protestantyzmu i katolicyzmu, a mianowicie protestanckiego „konkretyzmu nie na miejscu” już wyregulowanego (!) katolicyzmem.⁸

Orbán: „Po drugiej stronie jest kraj ze 140-milionami mieszkańców, który jest znacznie większy niż Ukraina i ma największy na świecie arsenał atomowy. Nie można sobie wyobrazić, że ktoś byłby w stanie pokonać kraj o takiej sile i że Rosja będzie siedziała beczynn timer, czekając na porażkę”.

Co to oznacza?, wszak wszystko w języku potocznym wymaga dojaśniania. – Zdaniem Orbána

1. Ukraina jest narzędziem w rękach oligarchów, którzy mają państwa, w tym USA,
2. Całe zagadnienie jest zagadnieniem Poczdamu’1945, gdyż USA utworzyły tam Imperium Atomowe, w 30-33% sfinansowane przez Polskę (w ok. 50-55% przez ZSRR, a resztą przez inne państwa).
3. Orbán, twierdzi, że jest znawcą zagadnienia tej wojny. Tu się zderzają dwie odmienne cywilizacje, dwa odmienne systemy wartości. I tak, przykładowo: zdanie „Polacy zamordowali 20 tys. Polaków, a może i 50 tys. Polaków, za to, że nie chcieli zamordować swej żony” jest nie tylko a) historycznie faktycznie zdarzeniowo fałszywe,

ale – uwaga, uwaga! – jest

b) nie do pomyślenia w rozumieniu logiki pragmatycznej, jako rekonstrukcji cywilizacji polskiej, ergo rozwoju nauki historii, rekonstrukcji narracji (analogonu odkrycia w fizyce) faktów historycznych.

4) Reasumując:

4.1) Uważamy, że w zarządzaniu język potoczny jest zbyt gruby, dlatego jest nieprecyzyjny i zarządzanie wymaga wielu dekad namysłu. – Każdy termin języka potocznego wymaga teorii. Dotyczy to problematyki inteligencji.

4.2) Sztuczna inteligencja jest inteligencją przeciwną życiu, rozwojowi, jest inteligencją sparametryzowaną i przesadzone jest wezwanie⁹, że sztuczna inteligencja powinna w

⁸ „To tyle chciałam powiedzieć odnośnie do tego zdania Viktora Orbána” – dodała M. Kamińska.

⁹ Np. NBP itd.

natychmiastowy sposób zostać doceniona na szczeblu ogólno-światowym jako remedium na kłopoty.

4.3) W czerwcu 2023 media nagłośniły wypowiedź prezesa Glapińskiego, że „w dużych zbiorach informacji przetwarzanych przez bank, sztuczna inteligencja jest w stanie szybciej ustalić poprawne odpowiedzi na analityczne pytania”.¹⁰ a) W rzeczywistości to analiza odpowiada na pytania. b) A ponadto szybsze nie znaczy lepsze. Szybsze może oznaczać gorsze. c) Jeśli w analizie głosów w wyborach prezydenckich w USA (Trump – Biden) podważono wyniki tylko w jednym stanie, to podważono cały program komputerowy i w zasadzie liczą się głosy spoza sztucznej inteligencji, te z kart osobiście oddanych. Od r. 2016 panuje działalność w sprawie kompleksu {MON, policja, \$-Sasin, SN, TK, KRS itd.}. Nie bazuje ona na sztucznej inteligencji, ale na inteligencji prezesa.

4.4) I dalej: „NBP od kilkunastu miesięcy testuje najnowsze narzędzia z elementami sztucznej inteligencji z obszaru cyberbezpieczeństwa, informatyki, komunikacji, edukacji i multimediiów”, tymczasem

a) bardzo ograniczone jest tu pojęcie cyberbezpieczeństwa, ponieważ cyberbezpieczeństwo wcale nie polega na zwalczaniu hakerów, nie dotyczy penetrowania sieci komputerów, cybernetyka jest ogólną teorią zarządzania i nie polega na wymyślaniu lepszych programów zaporowych, jest rodzajem metodologii zarządzania.

b) Sens informacji, informatyki jest daleko szerszy niż to nakreśla szef NBP w swoim konkretystycznym oświadczeniu. Widoczna jest cecha umysłu lunetowego.

c) W obszarze {komunikacja – edukacja – multimedia} sztuczna inteligencja może być szkodliwa. I to bardzo – jak wykazują badania psychologiczne.¹¹ Ujawnia to dyskusja z r. 2023 prowadzona w resorcie szkolnictwa.

d) W neurologii wiadomo, że antropizacja szła przez rozwój działania, ale ręcznego. Przez uwolnienie rąk i dzięki uwolnieniu rąk, palców, dłoni. Jest to związane z postawą pionową. Zanikiem znanej wszystkim kości i wymuszeniu wyobraźni geometrycznej, imaginacji stereometrycznej, która jest podstawa ludzkiej nebularyzacji, czyli odnoszeniu konkretnego do systemu pojęciowego, zamiast zwięźenie konkretnego w stylu kwantyfikacji przedkopernikańskiej. Kopernikańska zaś bazuje na zasadzie relatywistycznej M. Kopernika.

e) Ważniejsze jest w szkołach robienie piórem notatek niż patrzeć. Narząd wzroku nie służy do rozwoju nawet imaginacji, lecz do odpoczynku, zażywaniu stanu przyjemności, wypoczywania, a nie skupienia. Jest ważny dla artystów, a nie uczniów.

f) Wyświetlanie na ekranie ma wpływ na poznanie, ale może utrudniać edukację w zakresie rozpoznawania (metodologicznych) obrazów świata. To bardzo ważne, ponieważ celem nauczania nie jest powiększanie zbioru widzianych rzeczy, ale rozpoznawanie. Świat jako przedmiot rozpoznawania jest ważniejszy niż jako przedmiot poznawania. Wyświetlanie jest pułapką, ponieważ implementuje do umysłu sprzężenie ze zmysłem wzroku.

4.5) Sztuczna inteligencja jest pułapką, tak jak agenturalność, z racji determinizmu agenturalnego, z której to agenturalności po odwróceniu i zwłaszcza po odwróceniu korzysta Rosja, RFN itd. Taka sztuczna agentura jest bardzo niebezpieczna, ponieważ ma cechy pętli determinizmu agenturalnego, pętli sprzężenia, która się w życiu stopniowo zaciska.¹²

4.6) Można się nauczyć, ale dopiero z metodologii nauki (rekonstrukcji rozwoju nauki), że w dużych zbiorach informacji przetwarzanych przez bank, sztuczna inteligencja wcale nie jest w stanie szybciej ustalić odpowiedzi na analityczne pytania – to iluzja. Ponieważ duże astronomiczne zbiory danych były przetwarzane w astronomii w latach 70. XX wieku, to nie można było uzyskać

10 <https://dorzeczy.pl/ekonomia/440655/glapiński-sztuczna-inteligencja-wdrazana-w-nbp.html>

11 M. Zabierowski, „Kulturowe i społeczne uwarunkowania komunikacji, Wrocław 2012.

12 Jurek Czarniecki: „O zinfiltrowaniu przez agenturę świadczy fakt, że każdy rząd narzeka, ale nikogo nie ukarano, z wyjątkami, jak np. Humer.” Dyskusje nad książką Mariana Kulika (*5 VII 1922, w Michałowie, pow. Tomaszów Lubelski) „Piętnaście miesięcy za drutami Jołły. Przeżycia żołnierza AK”, Wyd. „Czas”, Warszawa 1999.

żadnych mądrych spójnych wyników. Dopiero ten krąg przerwała inteligencja ludzka (nie sztuczna) Andrzeja Zięby; wcześniej nikt nie potrafił uzyskać innych wyników niż te uzyskane przez jego poprzednika Jerzego Sławę-Neymana¹³, w latach 60., a nawet od lat 50. XX wieku. I to, co do czasu inteligencji ludzkiej Andrzeja Zięby można nazwać sztuczną inteligencją ustalało same wadliwe analityczne odpowiedzi na pytania (po co dodawać „analityczne pytania”), a w tym w obszarze grupowania materii, materii ukrytej. Dopiero staranny namysł ludzkiej inteligencji (zanegowanie tego schematu sztucznej inteligencji) pozwolił na uzyskanie właściwych odpowiedzi.

4.7) Wezwanie szefa NBP jest jałowe. To moim zdaniem, ta cała parametryzacja (rodzaj paszportów kowidowych, tak można to postrzegać) jest jałowa i szkodliwa. Brakuje zaś nauki epistemologii, gnozeologii, która by pozwoliła wzbić się ku ludzkiej inteligencji, ponad sztuczną inteligencję. Sztuczna nie bada nawet konkretnej wiedzy w sensie epistemologii, a co dopiero wiedzy ogólnej, gnozeologicznej i zawsze przekształca na wyższy poziom, powiedzmy, granicę lub podstawę jakiejś konkretnej wiedzy.

4.8) Sztuczna inteligencja nie ma tego, co nazywam funkcją, a Leibniz duchem. Nie akceptuje ogólnej teorii poznania, a arystotelesowska zgodność sądu z rzeczywistością to pusty termin.

Wyobrażenia Glapińskiego są pospolite, z punktu widzenia fizyki, po jej „zastosowaniu” do teorii poznania (np. w teorii bootstrapu¹⁴) jest mierne :-); i podobnie, nie zna on zagadnienia relacji umysłu do procesów fizycznych opisywanych amplitudą funkcji.

4.8a) U podstaw jego świadomości w ogóle nie leży natura poznania aktu poznawczego. Nie ma w jego enuncjacjach nic innego ponad optymizmem ludzkiej miernoty. Zero epistemologii. Nie ma teorii wiedzy powiązanej z metodologią nauk empirycznych.

4.8b) Sztuczna inteligencja jest łże-konstruktywistyczna tak jak człowiek, któremu „ciasteczka” wytwarzają jego anty-własną rzeczywistość i narzuca osobie martwą prawdę w postaci procedur (fenomenów zamiast prawdy). Zamiast wyobraźni mamy patrzyenie. Sensowność przez sensualizm (patrzyenie), przez uprocedurowienie, przez cień parametryzacji.

13 M. Zabierowski, „Wszeczeńświat i metafizyka”, PWN 1998.

14 Teoria wysokich temperatur rzędu Hagedorna – miliarda stopni, $T \sim 10^{12}$.